|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tekst concept Tessa** | **Commentaar RF** | **Commentaar SH** |
| **Sandra Hubregtse**  geboren op Eindhoven te 20 oktober 1965, wonende te Bagijnestraat 43, 4301 BG Zierikzee, verder te noemen: "de vrouw"; | Invullingen van ‘Geboren op’ en ‘te’ kloppen niet |  |
| *Opmerking: ook andere opties zijn mogelijk, zoals koude uitsluiting of gemeenschap van inboedel e.d. Tekst aanpassen al naar gelang de situatie. Benoem privévermogen als privévermogen – in dat geval is er geen sprake van toedelen.* | Passage kan wat mij betreft uit dit convenant |  |
| **ARTIKEL 1: LEVENSONDERHOUD**  a. Beide partijen kunnen ten tijde van ondertekening van dit convenant voorzien in hun eigen kosten voor | Het woordje ‘beide’ hier schrappen. |  |
| **2.1 Voorwaarde**  a. De partijen gaan hierbij over tot verdeling van de eenvoudige gemeenschap en verrekening van hun privévermogens conform de huwelijkse voorwaarden. De verdeling en de daaruit voortvloeiende leveringen vinden plaats onder de opschortende voorwaarde van de ontbinding van het huwelijk door de inschrijving van de echtscheidingsbeschikking.  b. De waardestijgingen en/of -dalingen komen vanaf de in artikel 3.2 genoemde peildatum volledig ten goede aan/ten laste van degene aan wie de vermogensbestanddelen worden toegedeeld op grond van het in dit convenant bepaalde. | Onder a. schrap ‘De’ voor woord ‘partijen’  De onder B genoemde peildatum van art. 3.2 heb ik niet kunnen vinden.  Zijn er vermogensbestanddelen die moeten worden toegedeeld? Ik zou niet weten welke. |  |
| **2.2 Peildatum**  Als peildatum voor de samenstelling en de waardering van de gemeenschap geldt de datum waarop het verzoek tot echtscheiding is ontvangen bij de rechtbank, tenzij in dit convenant ten aanzien van vermogensonderdelen anders wordt bepaald. | Naar mijn herinnering is afgesproken om 1 juli als peildatum te gebruiken waar het gaat om huis- & hypotheek zaken. Motief: per juli heeft RF eigen woning en zou dan dubbele woonlasten hebben.   Vandaar ook de tekst in art 2.3. B zie volgend vak |  |
| **2.3 Gebruiksrecht echtelijke woning**  b. De lasten die verbonden zijn aan de echtelijke woning worden tot 1 juli 2023 naar rato van inkomen verdeeld en komen per 1 juli 2023 voor rekening van de vrouw. |  |  |
| **INDIEN DE WONING GEMEENSCHAPPELIJK BEZIT IS**  **2.4 Eigendom echtelijke woning - de woning behoort voor de onverdeelde helft toe aan beide partijen -**  B  Partijen stellen de actuele waarde van de woning vast op € 315.000. Deze waarde is vastgesteld op basis van onderling overleg en na taxatie. De overwaarde bedraagt bij een huidige financiering van € 111.997 derhalve € 203.003 waarbij beiden gerechtigd zijn tot de helft à € 101.501,50 minus de te verekenen bedragen welke zijn genoemd in de staat van verrekening -zie d- wat maakt dat de man recht heeft na verrekening op een bedrag van € PM | **RF akkoord met dit uitgangsbedrag** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| C  De overdracht van het eigendom en de betaling van de helft van de overwaarde, zijnde € 101.501,50 minus de te verekenen bedragen maakt een uitkoopbedrag van **€ PM** vinden gelijktijdig plaats, bij voorkeur binnen drie maanden na inschrijving van de echtscheiding in de registers van de burgerlijke stand, tenzij partijen een latere datum overeenkomen. | De passage “(…) bij voorkeur binnen drie maanden na inschrijving van de echtscheiding in de registers van de burgerlijke stand, tenzij partijen een latere datum overeenkomen.(…)” verhoudt zich niet met passage in Tessa concept onder art 2.4.e. te weten:  (RF: ook hier weer een verkeerd Art Nr 3.c en e)  e. De vrouw zal het in artikel 3.4c (en e) genoemde bedrag voldoen op het moment van de notariële levering van het pand te Bagijnestraat 43, 4301 BG Zierikzee aan de vrouw, door tijdige storting van dit bedrag op de rekening van de genoemde notaris.  Als de passage in het concept van Tessa blijft, wil ik dat de passage ‘bij voorkeur’ wordt geschrapt, omdat de omschrijving te vaag is en je er alle kanten mee op kan. |  |
| **D STAAT VAN VERREKENING:**  De woning wordt door de vrouw overgenomen voor € 315.000 met een restschuld van € 111.997 maakt een overwaarde van € 203.003 – door de vrouw ontvangen schenking en andere bedragen zijnde, € PM geïnvesteerd eigen vermogen van de man voor aflossing = € PM is € PM per partij. *de vrouw:*  PM  *de man:*  PM | Verrekening niet expliciet in detail opnemen in convenant, alleen het resultaat van de verrekeningen dus de eindbedragen |  |
| **E** De vrouw zal het in artikel 3.4c (en e) genoemde bedrag voldoen op het moment van de notariële levering van het pand te Bagijnestraat 43, 4301 BG Zierikzee aan de vrouw, door tijdige storting van dit bedrag op de rekening van de genoemde notaris. | Artikel 3.4. c bestaat niet, moet zijn art 2.4.c. |  |
| **F.** De partijen geven hierbij opdracht aan Klaassen notarissen te Zierikzee of diens plaatsvervanger om, nadat de echtscheiding tot stand gekomen is, een notariële akte te verlijden waarbij de onroerende zaak Bagijnestraat 43, 4301 BG Zierikzee aan de vrouw geleverd wordt en daarbij te constateren dat de partijen ter zake van de verdeling niets meer van elkaar te vorderen hebben, elkaar over en weer kwijting hebben verleend en afstand hebben gedaan ontbinding van de overeenkomst te vorderen. De kosten van deze akte en de verdere kosten verbonden aan de inschrijving zijn voor rekening van de vrouw. | Geen opmerkingen |  |
| **G.** De man geeft hierbij onherroepelijk volmacht aan de vrouw om namens hem de bedoelde notariële akte te doen opmaken en te ondertekenen en voorts ter zake al datgene te verrichten wat de gevolmachtigde nodig of nuttig zal oordelen; een en ander met het recht van substitutie (*hier kunnen extra kosten voor in rekening worden gebracht).* | Geen idee wat bedoeld zou kunnen worden met ‘recht van substitutie’?? |  |
| **H**  De partijen zullen Rabobank verzoeken de man te ontslaan uit zijn verplichtingen uit hoofde van de lening waarvoor een hypotheek is gevestigd op de onroerende zaak Bagijnestraat 43, 4301 BG Zierikzee. | Tekstueel: het eerste woordje ‘De’ schrappen |  |
| **I**  Met betrekking tot de lasten van de onroerende zaak wordt overeengekomen dat de aanslagen in de onroerendezaakbelasting en andere zakelijke lasten welke gedateerd zijn na 1 juli 2023, de verzekeringspremies waarvan de vervaldatum ligt na 1 juli 2023, en de hypotheekrente en -aflossing vervallende na 1 juli 2023, komen voor rekening van de vrouw, zulks zonder nadere verrekening. | Om mijn contractuele verplichtingen ivm kosten huis als hypotheek, overlijdensrisico verzekering, opstal- en inboedel verzekering & dergelijke na te blijven komen, heb ik voor de maanden juli t/m november steeds voorafgaand aan die respectievelijke maanden geld op de Rabobank rekening gestort. Die bedragen wil ik terug, op t moment dat ik niet meer mede-eigenaar van huis en hypotheek ben. |  |
| **J**  Mocht blijken dat de vrouw na ontbinding van het huwelijk niet aan haar onder 3.4a genoemde verplichtingen kan voldoen omdat zij - ondanks dat zij hiertoe voldoende inspanningen heeft geleverd - niet kan voldoen aan de voorwaarden die de hypotheekverstrekker stelt aan verstrekking van de benodigde hypotheeklening, dan zal de echtelijke woning worden verkocht en overgedragen aan de eerste belangstellende die naar het oordeel van partijen een acceptabel bod uitbrengt. Mochten partijen het niet eens zijn over wat een acceptabel bod is, dan geldt het oordeel van een onafhankelijke makelaar als bindend. De opbrengst wordt daarbij aangewend om alle kosten van verkoop en overdracht te voldoen en alle gedurende het huwelijk aangegane hypothecaire geldleningen af te lossen. Een resterende opbrengst wordt verdeeld conform de verrekening in artikel 3.4d genoemde bedragen. | Ook hier Art. 3.4a bestaat niet, zal moeten zijn 2.4a  Kan het ook zijn dat er een vraagprijs is maar dat het mensen vrij staat daarop te bieden en dat de hoogste bieder het pand krijgt?  Wederom artikel nr dat niet klopt 3.4d moest 2.4 d zijn |  |
| **K**  Partijen zijn zich ervan bewust dat de gelden welke vrijkomen uit de overwaarde van de echtelijke woning vallen onder de zogenaamde bijleenregeling. Dit houdt in dat indien partijen binnen een tijdsbestek van drie jaar een andere woning aankopen, het vrijgekomen geld dienen te gebruiken voor de aankoop van deze woning. Indien dit niet het geval is, dan zal over dit gedeelte van de hypothecaire lening geen recht ontstaan op de aftrek van de hypotheekrente in het kader van de inkomstenbelasting | OK |  |
| * 1. **Overlijdensrisicoverzekeringen**   De rechten en verplichtingen voortvloeiend uit de polis van levensverzekering afgesloten bij Goed Idee onder polisnummer SGINV.407833, welke verpand zijn aan de hypotheekverstrekker, op naam van beide partijen, wordt opgezegd. De partijen verplichten zich alle door de verzekeringsmaatschappij in verband met deze opzegging verlangde stukken te ondertekenen. Deze polis bevat geen waarde en keert alleen uit bij overlijden. | OK |  |
| * 1. **Gezamenlijke spaar- en betaalrekeningen**  1. De navolgende en/of betaal- en spaarrekeningen staan op naam van beide partijen. De saldi worden door partijen op bovengenoemde peildatum gelijk verdeeld. 2. Rekeningnummers worden als volgt toebedeeld:  * NL14ABNA0513263004 wordt toebedeeld aan de vrouw * NL80RABO0149936559 wordt toebedeeld aan de vrouw  1. De partijen werken over en weer mee, dat de tenaamstelling van alle bankrekeningen wordt gewijzigd aldus, dat de rekeningen uitsluitend op naam komen te staan van degene aan wie de betreffende rekening is toegedeeld, terwijl alle machtigingen worden ingetrokken. | Ad A Taaltechnisch óf óf, óf staan op naam van beiden, of staan op naam van partijen  De zin de saldi worden op bovengenoemde peildatum gelijk verdeeld.  RF: waar staat een peildatum en wat is dan de datum ervan?  Voorstel tekstwijziging:  Er heeft een verrekening over 2023 van respectieve rekeningen plaats gevonden. Zie bijlage “Verrekening gemeenschappelijke betaalrekeningen ABN en RABO”  Deze verrekening heeft als gevolg dat de saldi die op de respectievelijke rekeningen staan per 10 november 2023 toekomen aan de vrouw.  Ad C Op zich akkoord maar voor de helderheid: Wie doet wat? Voorstel:  de vrouw regelt de wijziging van de tenaamstellingen, de man werkt daaraan mee. |  |
| * 1. De Inboedel   Partijen zullen de inboedel in onderling overleg verdelen. Partijen verklaren uitdrukkelijk geen nadere omschrijving van de inboedel te verlangen. | Voorstel:  Het gaat om de gemeenschappelijke inboedel.  Echter gezien mijn ervaring dat wanneer ik om eigen spullen heb gevraagd, die niet of slechts voor een klein deel van het gevraagde heb gekregen, stemmen niet optimistisch over het verloop van de a.s. verdeling  Vraag RF aan Natasja: Hoe dat zo af te dekken dat daarover geen misverstanden kunnen rijzen. |  |
| * 1. Motorvoertuigen   a. Het motorvoertuig, merk KIA Soul en kenteken 9-ZVH-85, is eigendom van de man.  b. Partijen stellen vast dat het motorvoertuig een waarde heeft van € 16.000. De vrouw heeft € 8.500 in deze auto geinvesteerd. Partijen komen overeen dat zij de restwaarde van deze auto schatten op een bedrag van € 6.000- € 8.000 en dat de vrouw de helft van de geschatte waarde, zijnde € 3.500 terug krijgt van de man. De vrouw heeft hieromtrent dan ook een vordering op de man van € 3.500.  c. De man zal het in artikel 3.6b genoemde bedrag voldoen uiterlijk binnen twee maanden na datum inschrijving echtscheiding.  d. Het motorvoertuig, merk KIA Sportage en kenteken 07-TN-DP, is eigendom van de vrouw en uit privévermogen aangeschaft. Er wordt derhalve niets verrekend noch verdeeld.  e. Het motorvoertuig, merk Citroen Berlingo en kenteken 17-RB-HK, is eigendom van de man. Partijen komen overeen dat het bedrag wat de vrouw in dit voertuig heeft geïnvesteerd € 2.525 is. Partijen komen derhalve overeen dat de vrouw € 5.500 terugkrijgt. Partijen verrekenen dit bedrag met de overwaarde en komen met dit bedrag een finale kwijting overeen voor wat betreft de auto’s geïnvesteerde bedragen.  f. De caravan, merk Hobby en kenteken WL-36-XV, is eigendom van de vrouw en uit privévermogen aangeschaft. Er wordt derhalve niets verrekend noch verdeeld. | Voorstel tekstwijziging B: Partijen stellen vast dat voor het motorvoertuig € 16.000 is betaald. De vrouw heeft € 8.500 in deze auto geinvesteerd. Partijen komen overeen dat zij de restwaarde van deze auto stellen op € 7.000 en dat de vrouw de helft van de geschatte waarde, zijnde € 3.500 terug krijgt van de man. De vrouw heeft hieromtrent dan ook een vordering op de man van € 3.500.  Ad C vervalt want dit is al verrekend in de grote verrekening  Ad D Ik vind dat die helemaal niet opgevoerd moet worden, die is van Sandra en valt buiten de te verdelen / toe te wijzen boedel.  Ad E Dat voertuig is eigendom van de vrouw. Mijn verzoek aan Sandra om het kentekenbewijs in ontvangst te nemen en de tenaamstellings wijziging in gang te zetten heeft niet geleid tot resultaat. **Voorstel Tekstwijziging RF:**  Het motorvoertuig, merk Citroen Berlingo en kenteken 17-RB-HK, is eigendom van de vrouw. Partijen zijn in de verrekeing het bedrag overeengekomen dat de man voor dit voertuig vergoed.  Moet er dan nog iets in over finale kwijting?? Partijen verrekenen dit bedrag met de overwaarde en komen met dit bedrag een finale kwijting overeen voor wat betreft de IN auto’s geïnvesteerde bedragen.  Ad F Caravan voorstel geheel schrappen, is van de vrouw valt buiten boedelverdeling. |  |
| * 1. Fiscale vorderingen en schulden   a. Fiscale vorderingen en schulden worden toebedeeld aan de partij ten name van wie de vordering of schuld is gesteld. De fiscale afrekening met betrekking tot de echtelijke woning wordt gelijk verdeeld. Vorderingen en schulden over tijdvakken nadien worden toebedeeld aan de partij ten name van wie de vordering of schuld is gesteld.  b. Partijen zijn gewezen op eventuele fiscale gevolgen en zijn bereid de eventuele fiscale naheffingen voor nu en in de verdere toekomst die nog betrekking hebben op de huwelijkse periode worden toebedeeld aan de partij ten name van wie de vordering of schuld is gesteld.  c. Partijen zullen over het jaar van echtscheiding niet gezamenlijk aangifte (laten) doen bij de belastingdienst. Bij het doen van deze aangifte zullen partijen zich laten adviseren over de wenselijkheid van kiezen voor fiscaal partnerschap over het gehele jaar van echtscheiding en de consequenties daarvan voor eventuele toeslagen. | RF Op zih OK, alleen weet ik niet wat er precies bedoeld wordt met 2e volzin en de mogelijke consequenties ervan  Natasja graag uitleg |  |
| 2.10 Sociale vorderingen en schulden  Partijen stellen vast dat tot het te verrekenen vermogen geen sociale vorderingen of schulden behoren. | Geen opmerkingen |  |
| 2.11 Overdeelde boedel en uitsluitingsclausule  De vrouw heeft tijdens het huwelijk schenkingen met uitsluitingsclausule ontvangen met een totale waarde van € 50.000 . Dit bedrag is privévermogen, dat buiten de verdeling valt. Dit bedrag is geïnvesteerd in de woning en wordt verrekend met de uitkoopsom. Zie artikel 3.4c en d. | Wat mij betreft hoeft dit er niet in het is meegenomen in de Verrekening  Maar als t er in blijft staan klpt het nummer niet waar naar verwezen wordt. |  |
| * 1. Kosten huishouding  1. Partijen zijn overeengekomen dat zij naar rato van hun inkomen bijdragen in de kosten van de gemeenschappelijke huishouding. 2. Partijen verklaren dat zij steeds naar rato van hun inkomen hebben bijgedragen in de kosten van de gemeenschappelijke huishouding na verrekening van een vakantie en gemaakte kosten voor vervoersmiddelen te weten:   € 2.500 voor een door de vrouw betaalde vakantie in 2022  - 700 kosten onderhoud auto’s tijdens huwelijkse periode  - 5.500 verrekening auto’s (zie voertuigen). +/+  **€ 8.700 te ontvangen door de vrouw (zie art. 2.4d)**  Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat zij na deze verrekening, uit den hoofde over en weer niets van elkaar te vorderen hebben. | Voor mij is het de vraag of B er zo uitgebreid in moet het is immers verrekend in de verrekening.   Dan het tekstblok: Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat zij na deze verrekening, uit den hoofde over en weer niets van elkaar te vorderen hebben.  Op zich mee eens maar vraag is alleen hoe zich dit verhoudt tot 2.6 de verrekening van de gezamenlijke betaalrekeningen. |  |
| Voor het overige heb ik behoefte door nemen van de artikelen 4 t/m 144 via een video conferentie met Natasja.  Dit concept convenant is met Tessa niet doorgesproken, we kregen het concept en moesten er maar commentaar op leveren of vragen stellen als dat nodig was, dat is echter niet meer gebeurd. | Verder wil ik in het convenant opgenomen hebben hoe ik zelf in maximaal 5 dagen mijn spullen uit het huis kan halen. Als dat niet vastgelegd wordt teken ik niet |  |